BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-2704-9/20
Мостар, 29.10.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача Е 3 д.о.о. Сарајево од 22.9.2020.год. изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке мјерне опреме за праћење квалитета зрака – Анализатор озона (О3) и Анализатора азотних оксида (НОх) бр.01-11-4-525-22/20 од 17.9.2020.год. уговорног органа Федерални хидрометеоролошки завод, Сарајево, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ" бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа II одржаној 29.10.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
   Поништава се предметна Одлука о избору најповољнијег понуђача бр.01-11-4-525-22/20 од 17.9.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Одбија се захтјев жалиоца за накнаду трошкова вјештачења потписа на документу „Потврда о уредном извршењу говора" по вјештаку Мухидину Рашидовићу у износу од 550,00 КМ.
3. Овај орган донијеће посебно рјешење о повратy средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, Федерални хидрометеоролошки завод, Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке мјерне опреме за праћење квалитета зрака – Анализатор озона (О3) и Анализатора азотних оксида (НОх) бр.01-11-4-525-22/20 од 17.9.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.615-7-1-9-3-2/20, објављено на Порталу јавних набавки 23.6.2020.год.).
Понуђач, Е 3 д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 22.9.2020.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (од 28.9.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.
2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.
Жалба је дјелимично основана.

3. Жалилац захтијевајући поништење предметне Одлуке о избору најповољнијег понуђача оспорава прихватљивост понуде изабраног понуђача предметног поступка набавке (Еуноиа д.о.о. Источно Сарајево) из сљедећих разлога:
3.1. Тендерска документације предметног поступка набавке од понуђача тражи испуњење минималног услова техничке и професионалне способности на сљедећи начин:
15.1. Да има успјешну реализацију уговора чији предмет набавке је по карактеру и комплексности исти или сличан предметној набавци и потврде о уредном извршењу уговора.
Као тражени доказ за напријед наведено, тражени су сљедећи докази:
Доказ 15.1.
1) Списак уговора, најмање три (3) уговора за период од посљедње три (3) године, рачунајући од датума објаве, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 3 (три) године, којим понуђач доказује да је извршио набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака
2) Потврде о уредно извршеним уговорима чији предмет набавке је по карактеру и комплексности исти или сличан предметној набавци, односно којима понуђач доказује да је извршио набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака.
Жалилац истиче да је увидом у понуду изабраног понуђача утврдио да је исти у сврху испуњавања услова из т.15.1. ТД доставио Потврду о задовољавајућој испоруци опреме издату од стране Техничко еколошког завода д.о.о. Бања Лука. У вези исте, жалилац наглашава да је накнадном провјером властите документације из предходних поступака, те кроз извјештај сталног судског вјештака за вјештачење новца, докумената и рукописа, утврдио да је спорна Потврда фалсификована. Доказ: Судска експертиза потписа на спорним документима „Потврде за добро извршење посла" од 14.09.2020. (вјештачење извршио судски вјештак мр. Мухидин Рашидовић, дипл.крим.). Наиме, у предходним поступцима јавних набавки, а код уговорних органа: Завод за јавно здравство Кантона Сарајево (датум предаје: 11.10.2019.) и Универзитет у Зеници (датум предаје 02.12.2019.), фирма ЕУНОИА д.о.о. Источно Сарајево је прилагала сличну потврду за добро извршење за исти предмет и издату од фирме Техничко еколошки завод д.о.о. Бања Лука са истим износом набавке од 35.800 КМ без ПДВ-а и истим бројем Уговора 142/28-У-19. Поређењем предходно достављених потврда и успоредбе са потврдом достављеном на страни 27/39, било је јасно да је достављена потврда у свему идентична, изузев у дијелу који наводи предмет и мјесто извршења услуге, а што је потврдио и судски вјештак у својој експертизи. Очигледно је да је понуђач ЕУНОИА д.о.о. Источно Сарајево искористио предходно достављене потврде, те ископирао дијелове потврде, потписа и печата, а при томе измјенио дио који се односи на предмет услуге и мјесто извршења користећи другачији фонт. Сходно наведеном, жалилац захтијева поништење ожалбене Одлуке о избору најповољнијег понуђача и покретање прекршајне одговорности сходно члану 116. став (4) и (5) ЗЈН и кривичне одговорности, сходно члану 116. став (7) ЗЈН.
Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу наводи да је т.15.1. ТД, поред осталог, утврдио услове под 2) Потврде о уредно извршеним уговорима, те да је спорна Потврда изабраног понуђача достављена је као овјерена копија оригинала - са печатом овјере да је препис истовјетан његовом оригиналу од 10.07.2020. године, Општина Ново Сарајево.

Увидом у спорну Потврду утврђено је да је иста издата од стране Техничко-еколошког завода д.о.о. Бања Лука, те да иста садржи потпис овлашћеног лица издаваоца Потврде и печат привредног субјекта у питању. Такође је утврђено да је иста овјерене од стране надлежног органа управе (Општина Ново Сарајево).

Сходно наведеном, преметни навод жалиоца по коме је ријеч о фалсификованој потврди, одбија се као неоснован, како овај орган увидом у исту није могао утврдити основаност жалбених навода жалиоца да је ријеч о фалсификованом документу, при чему овај орган цијени да приложеним (уз жалбу) Мишљењем судског вјештака мр. Мухидин Рашидовић из Сарајева од 14.9.2020.год., у коме се између осталог наводи да су потписи (спорних докумената) највероватније скенирани па као предложак пренесени (принтани) на друге документе (тачка 3. Мишљења) жалилац у смислу члана 102. став (2) ЗЈН, доказао или учинио вјероватним основаност своје тврдње из разматраног жалбеног навода.

2. У другом наводу којим жалилац оспорава прихватљивост спорне Потврде о добром извршењу уговора, жалилац истиче да је на истој као предмет набавке наведено „Набавка, испорука и увезивање опреме за мјерење и испитивање" што је веома широк појам те се тиме ни не доказује тражена референца за „набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака" а како је захтијевано ТД.

Увидом у ТД предметног поступка набавке утврђено је да је уговорни орган предмет набавке дефинисао као : Набавка роба – мјерне опреме за праћење квалитета зрака : набавка анализатора озона (О3) и анализатора азотних оксида (НОх) (т.6.).

Надаље, т.15.1.2. ТД уговорни орган поставља захтјев по коме су понуђачи у сврху доказивања техничке и професионалне способности, дужни доставити потврде о уредно извршеним уговорима чији предмет набавке је по карактеру и комплексности исти или сличан предметној набавци, односно којима понуђач доказује да је извршио набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака.

Увидом у спорну Потврду о задовољавајућој испоруци опреме, издату од стране Техничко-еколошког завода д.о.о. Бања Лука, приложеној у понуди изабраног понуђача (стр.27.) утврђено је да у истој издавалац потврде наводи да је изабрани понуђач извршио набавку испорука и увезивање опреме за мјерење и испитивање (на локацији Милана Карановића бб Бања Лука).

Сходно наведеном, предметни навод жалиоца сматра се основаним, како се из садржаја Потврде не може утврдити о којој врсти испоручене опреме (за мјерење и испитивање) је ријеч а имајући у виду захтјев из т.15.1.2. ТД која експлицитно предвиђа да су понуђачи дужни доставити потврде о уредно извршеним уговорима чији је предмет набавке (дакле, мјерна опреме за праћење квалитета зрака : анализатор озона (О3) и анализатор азотних оксида (НОх) по карактеру и комплексности исти или сличан предметној набавци, те се констатује да из Потврде није видљива врста опреме која је испоручена, како је сам појам испоруке опреме мјерења и испитивања широк, па је сходно наведеном, ријеч о Потврди која није довољно јасна и прецизна у дијелу наведене врсте извршених услуга, па се с тим у вези цијени да спорна Потврда не испуњава захтјев уговорног органа из т.15.1.2. предметне ТД.

4. Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку окончати поступак предметне набавке, у складу са ставовима овог органа из предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.
5. Жалилац додатно захтјева накнаду трошкова вјештачења спорне Потврде о уредном извршењу уговора, извршене услуге вјештачења од Мухидин Рашидовић, дипл. крим. (Стални судски вјештак криминалистичке струке, подобласт вјештачење новца, докумената и рукописа), у износу од 550,00 КМ. С обзиром на утврђену неоснованост навод жалиоца по коме је ријеч о фалсификованом документу, предметни захтјев жалиоца се одбија као неоснован.
6. Повратак уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа у складу са чланом 108. став (7) ЗЈН и члана 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратка накнада прописаних чланом 108. ЗЈН

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Томислав Ћужић

Доставити:
- Е 3 д.о.о. Сарајево
- Федерални хидрометеоролошки завод, Сарајево
- Еуноиа д.о.о. Сарајево
- а/а